



temps · mondes · sociétés · UMR 9016

Conseil de laboratoire
Vendredi 2 octobre 2020

Compte rendu

Présent·e·s par visio-conférence ou à Angers : Philippe BLAUDEAU, Céline BORELLO, Vincent CORRIOL, Yves DENECHERE, Bénédicte GRAILLES, Romain GRANCHER, Aurélie HESS, Cyrielle LANDREA, Sylviane LLINARES, Patrice MARCILLOUX, David NIGET, Cristiana OGHINA-PAVIE, Florent QUELLIER, Nathalie RICHARD, Laurent ROPP, Stéphane TISON, Cecilia VAUCHER-TRUPCEVIC, Hélène VU-THANH.

Excusé·e·s : Chloé ROUSSEAU (connexion impossible), Mathias TRANCHANT

Invitée : Mireille Loirat

Secrétaire de séance : David Niget

Ordre du jour

Ordre du jour	1
1. Informations diverses	2
Membres de l'unité	2
Projets de recherche	2
2. Examen d'une candidature de membre associé	2
3. Budget	2
4. Rapport à l'HCERES	3
5. Questions diverses	4

1. Informations diverses

Membres de l'unité

Yves Denéchère fait un point sur les recrutements réalisés en 2020.

2 ATER à LMU : Oury Goldman et Romain Castellesi

1 MCF : Magali Moysan, archivistique, et 4 ECER à l'UA : Tristan Martine (médiévale), Matteo Antoniazzi (ancienne), Clément de Vasselot (médiévale) et François Drémeaux (contemporaine)

À noter :

À l'UA, 3 ECER ont été obtenus en compensation des IUF de Christine Bard et de Philippe Blaudeau. Il est satisfaisant que l'établissement ait pris en considération cette demande de soutien à la recherche, il s'agit d'un effort important. Ce sont des postes d'EC, ce qui est intéressant pour le laboratoire.

Cependant, il faut rappeler qu'il s'agit de statuts précaires, malgré le fait que les collègues soient de haut niveau et parfois expérimentés : recrutement sur 1 an et rémunération de 2000 € bruts. Il faut également souligner le risque pour notre unité de recourir de manière systématique à ce type de poste pour combler les besoins de manière non-pérenne.

Projets de recherche

Obtenus en 2020

RISE-H2020 / Nathalie Richard

2 IUF senior / Christine Bard et Philippe Blaudeau

Les projets seront présentés en détail lors de l'AG.

L'ensemble de la campagne ANR 2020 a été infructueuse, même s'il reste un espoir ténu avec les listes complémentaires.

2. Examen d'une candidature de membre associé

Mathieu Ferradou, professeur agrégé d'histoire-géographie et de section européenne au lycée Jean-Monnet de Mortagne-au-Perche (61). Spécialiste d'histoire des révolutions et du républicanisme, XVIII^e-XIX^e siècle.

Céline Borello présente sa candidature en détail.

L'avis du conseil s'exprime par un vote : il est favorable à l'unanimité.

3. Budget

Est abordée la question des budgets, de la difficulté à engager des dépenses cette année et des besoins particuliers en contexte de COVID.

Budget FEI (CNRS) de 8000 €

5000 € engagés (traductions)

3000 € à dépenser (traductions, et achat de matériel informatique)

Budget GIS Mer, sur 20 000 €, il reste 5 000 €

Budget / dotations des universités

Restent : 13 000 à UA, 9 000 à UBS, 9 000 à LMU

Les dépenses sont à engager avant fin novembre.

Le soutien aux doctorant·es reste une priorité.

Il est important d'engager les dépenses utiles et possibles dans ces délais serrés, mais il est aussi rappelé que le reliquat ira au fond de roulement des universités, lesquelles ont de nombreux besoins dans cette situation de crise, et justement participent au soutien des doctorant.es.

Ces budgets qui iront au fond de roulement ne seront pas récupérables en 2021.

4. Rapport d'autoévaluation et projet 2022-2026 HCERES

Calendrier :

Dépôt du dossier sur Pelican en début 2021.

Visite du comité le mercredi 6 octobre 2021.

Le HCERES a demandé à Yves Denéchère s'il souhaite une visite en présentiel ou à distance ; Yves a demandé une visite en présentiel. L'HCERES en décidera (motifs notamment budgétaires, visites jugées coûteuses).

David Niget demande comment se passe une visite, et notamment si le HCERES rend compte également de son activité et de son rôle dans l'amélioration des conditions de recherche des unités de recherche. Yves Denéchère répond dans le détail : ces visites sont un véritable moment d'échange, un regard extérieur très intéressant pour évaluer les pratiques et modes de fonctionnement. Les membres du comité de visite sont eux-mêmes souvent issus d'UMR qui ressemblent à TEMOS et rencontrent des problématiques similaires. Le rapport établi par le comité en visite peut éventuellement être un levier dans une demande de moyens, mais le HCERES n'est en rien engagé ni responsable dans l'attribution de ces moyens.

La discussion s'engage sur le rapport en tant que tel.

Bénédicte Grailles tient à remercier l'équipe de rédaction pour ce remarquable travail. Les membres du conseil s'associent à ces commentaires positifs : le dossier est limpide, précis, pertinent sur le plan scientifique.

Plusieurs suggestions sont formulées pour préciser ou reformuler certains passages, toutes suggestions bienvenues et notées par l'équipe de rédaction pour retravailler le dossier.

On insiste sur la nécessité de mobiliser les collègues sur les projets d'axe, qui ont été rédigés dans un relatif isolement par les animateurs de ces axes. Il faut faire passer le message que ces axes ne

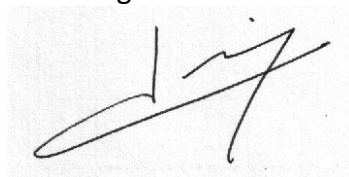
sont pas exclusifs et ne concernent pas que les spécialistes de certaines questions qui y sont abordées, mais ont vocation à être des espaces de sociabilité savante, de discussions élargies, notamment épistémologiques, de propositions et d'initiatives qui peuvent en faire évoluer le contenu selon les personnes qui s'y impliquent et les nouveaux objets qu'elles y apportent.

5. Questions diverses

Bénédicte Grailles évoque la question de la revue, qu'il faut commencer à structurer. Le comité de suivi de ce projet va se réunir.

Mireille Loirat indique qu'elle est passée à 70 % de temps de travail, ce qui n'affecte pas son temps dédié à TEMOS (reste à 50 % pour TEMOS + 20 % d'aide au montage de projets pour la SFR Confluences), mais limite son agenda : elle ne travaille pas le lundi et le mercredi après-midi.

Le secrétaire de séance
David Niget



Le directeur
Yves Denéchère

